




Vilniaus miesto savivaldybės administracijos  
Bendrojo ugdymo skyriaus vedėja  
Diana Petkūnienė  
2020-09-22  
SUDERINU 

(parašas)

Nacionalinė švietimo agentūros  
Direktoriė  
Rūta Krasauskienė  
2020-09-24  
SUDERINU  
  
(parašas)

Vilniaus Pavilnio progimnazijos  
Direktorius  
Redas Kononenko  
2020-09-25 M. 1-26  
TVIRTINU  
  
(parašas)

### VILNIAUS PAVILNIO PROGIMNAZIJS VEIKLOS TOBULINIMO PLANAS

Rodikliai ir jų vertinimas:

Sritis	Rodiklis	Rodiklio vertinimas
1. Rezultatai	1.1. Asmenybės tapsmas	3 lygis
	1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga	3 lygis
	2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą	3 lygis

2. Pagalba mokiniui	2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius	2 lygis
	2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės	2 lygis
3. Ugdymo(si) procesas	3.1. Ugdymo(si) planavimas	2 lygis
	3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas	2 lygis
	3.3. Ugdymo(si) organizavimas	2 lygis
	3.4. Mokymasis	2 lygis
	3.5. Įsivertinimas ugdymui	2 lygis

### Pagrindimas (pagrindžianti informacija ir duomenys)

Rengiant mokyklos veiklos 2020–2022 metų tobulinimo planą (keliant tikslą, formuluojant uždavinius ir numatant konkrečias veiklas) remtasi mokyklos turimais veiklos kokybės išorinio vertinimo (2016 m.), mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo, mokinių ugdymosi rezultatų (NMPP, metiniai, trimestriniai) bei kitais veiklos stebėsenos duomenimis.

**Mokyklos veiklos kokybės išorinio vertinimo metu** didžioji dauguma ugdymosi organizavimą, pasiekimus, ugdymo aplinkas (sritis „Ugdymas“) ir mokinių patirtys“ ir „Ugdymo(si) aplinkos“) atskleidžiančių rodiklių įvertinti 2 lygiu. Kaip 5 tobulintini mokyklos veiklos aspektai įvardinta:

- mokytojo veiklos planavimas,
- išmokymo stebėjimas,
- vertinimas kaip ugdymas,
- gabių vaikų ugdymas.
- turto vadyba, patalpų naudojimas.

Išorinio vertinimo duomenimis, daugumoje pamokų (87,3 proc.) vyravo klasikinė poveikio paradigma, 50,9 proc. pamokų dominavo klasikiniai, aktyvų mokinių mokymąsi menkai skatinantys informaciniai teikiamieji, atgamintamieji bei informacijos šaltinių naudojimo metodai. Ugdomosios veiklos diferencijavimas ir individualizavimas išorės vertintojų stebėtas tik 20 proc. pamokų, didžioji dauguma mokytojų (80 proc. stebėtų pamokų) pateikė visiems mokiniams vienodą mokymo turinį, dažniausiai orientavosi į vidutinį/patenkinamą, pavieniais atvejais – į aukštą/gerą arba žemą/silpną klasės mokinių pasirengimo lygį. Daugumoje pamokų nesudarytos tinkamos sąlygos mokymuisi bendradarbiaujant, nefiksuojamas išmokimo stebėjimas, pamokos rezultatų apibendrinimas menkai sietas arba visai nesietas su uždaviniu, nenumatomas ir su mokiniams neaptariamais sėkmės kriterijais, individuali kiekvieno mokinio ar grupės pažanga.

Progimnazijos aplinka, ugdymo proceso aprūpinimas veiklos kokybes išorinio vertinimo metu įvertintas patenkinamai. Ugdymo proceso aprūpinimo situacija per 2018–2020 m. ženkliai pagerinta, tačiau mokytojai, mokinių tėvai progimnazijos aplinkai ir ugdymo proceso aprūpinimui veiklos kokybes išvertinimo metu vis dar suteikia žemiausias vertes/priskiria prie veiklos silpnųjų, atitinkamai: mokytojų aplausos įvertčiai – 2,8 (aplinka) ir 2,9 (apūpinimas), tėvų – 2,8 (aplinka) ir 3,1 (apūpinimas). 2019–2020 m. m. lieka neišspręstos šios problemos:

- dėl patalpų trūkumo pagrindinio ugdymo programos mokinių mokymui nėra įrengtų daugumos dalykų specializuotų kabinetų;
- dauguma IT kabineto ir mokytojų kompiuterių yra pasenę, jų parametrai nepakankami darbu virtualiose aplinkose ir pažangių IKT technologijų diegimui ir taikymui.

**2019 m. mokyklos veiklos kokybės išvertinimo duomenys** (Mokyklos pažangos anketa bei progimnazijos mokinių (5–8 kl.) ir tėvų apklausos) patvirtina nepakankamą daugelio išorinio vertinimo metu nustatytų su mokymu ir mokymusi susijusių rodiklių ūgį. Vis dar aktualūs veiklos pamokoje individualizavimo, diferencijavimo, aktyvios veiklos organizavimo, mokymosi planavimo ir išvertinimo, grįžamojo ryšio suteikimo aspektai, NSA, mokyklos mokinių ir tėvų aplausų duomenimis: „Per pamokas aš turiu galimybę pasirinkti įvairaus sunkumo užduotis“ (vertis – 2,3), „Mano vaikas per pamoką gali pasirinkti užduotis pagal savo gebėjimus“ (vertis – 2,7), „Su mokytoju planuojame mano mokymosi tikslus ir galimybes tikslams pasiekti“ (vertis – 2,5), „Mokykloje su manimi aptariamos mokymosi sėkmės“ (vertis – 2,8), „Per pamokas mokiniai beveik visą laiką aktyviai mokosi ir dirba“ (vertis – 2,9), „Mokytojų padedamas aš mokausi vertinti ir išvertinti, ko išmoku per pamoką“ (vertis – 2,9). Dažni klasikinės poveikio paradigmos elementai, modernaus ugdymo stoka, sudėtingos, dažnai nepakankamos ugdymosi aplinkos sąlygos, modernių priemonių stoka įtakoja mokinių nenorą eiti į mokyklą („Į mokyklą einu su džiaugsmu“ (vertis – 2,3), sąlygoja mokinių reiškiama aktyvaus, praktinio mokymo bei modernių mokymosi aplinkų ir priemonių poreikį („Pamokų metu mes dažnai galime ką nors pamatyti ar išbandyti, kad geriau suprastume ir išmoktume“ (vertis – 2,8), „Mokytojai dažnai išmėgina pamokoje ką nors naujo“ (vertis – 2,8)).

**Veiklos stebėsenos**, pokalbių su pedagogais metu surinkta informacija leidžia teigti, jog nepakankamai sistemingai, atsakingai ir tinkamai įgyvendinamos individualios mokinių pažangos planavimo, fiksavimo ir išvertinimo priemonės, vykdoma nepakankamai sistemingai įgyvendinant mokyklos UP nustatytas paramos ar pagalbos teikimo mokiniams tvarkos nuostatas:

- informavimas apie mokymosi sunkumų patiriančius mokinius ir švietimo pagalbos teikimo neretais būna pavėluotas;
- silpna neprivalomų mokymosi pagalbai skirtų užsieninių (konsultacijos, Pamokų ruošimo centras) lankymo motyvacija, nepakankamas mokytojų dėmesys ir įtaka mokinių savivaldaus mokymosi nuostatomis;
- į laikinąsias grupes (išskyrus dalyko modulių mokymui), skirstoma pagal abėcėlę, netaikomas laikinas pergrupavimas pagal poreikius, pasiekimus, neišnaudojamos trumpalaikių konsultacijų (po kontrolinio darbo ir pan.) organizavimo galimybės.

Vertinant pastarųjų 3 metų **NMPP rezultatus** galima išskirti gerus 2019 m. NMPP rezultatus, tačiau pagrindinio ugdymo programos **mokinių gamtos mokslų srities rezultatai** nors ir pakilo virš bendro šalies rezultato, 2019 m. ženkliai atsilieka nuo didmiesčių mokyklų rezultatų: didmiesčių mokyklų gamtos mokslų pasiekimų vidurkis – 520 standartizuotų taškų, Pavilnio progimnazijos – 506 standartizuoti taškai. Taip pat problemos masą puikiai iliustruoja 2019 m. vykdyto IEA TIMSS pagrindinio tyrimo kompiuterinio testavimo rezultatai, pagal kuriuos progimnazijos gamtos mokslų rezultatų vidurkis (27,2 taškai): 7,1 taško žemesnis už tyrimo dalyvavusių mokyklų vidurki (34,3) ir net 13,3 taško žemesnis už Vilniaus miesto mokyklų vidurki (40,6). Tik vidutiniškus mokinių gamtos mokslų ugdymosi rezultatus atskleidžia mokyklos mokinių pasiekimų vertinimo (trimestrų bei metiniai) rezultatai, pvz.: 2019–2020 m. m. 33% 7 klases mokinių II trimestro ir metiniai biologijos bei fizikos dalykų įvertinimai yra patenkinami ar nesiekia patenkinamo pasiekimų lygio ir tik vidutiniškai 16% mokinių šiuos dalykus mokosi aukštesniuoju lygiu; daugiau kaip 50% 8-os klases mokinių chemijos dalyko pasiekimai siekia patenkinamą lygį, aukštesniuoju lygiu dalyką mokosi 15% mokinių, 2019–2020 m. m.: biologijos dalyką 5% 7 klases mokinių mokosi nepatenkinamam pasiekimų lygiu, patenkinamam lygiu mokėsi 27% mokinių, pagrindinių pasiekimų lygį pasiekė 50%, o aukštesnįjį – 18% mokinių;

Progimnazijos aplinka, ugdymo proceso aprūpinimas veiklos kokybės išorinio vertinimo metu įvertintas patenkinamai. Ugdymo proceso aprūpinimo situacija per 2018–2020 m. ženkliai pagerinta, tačiau mokytojai, mokinių tėvai progimnazijos aplinkai ir ugdymo proceso aprūpinimui veiklos kokybės

įsivertinimo metu vis dar suteikia žemiausias vertes/priskiria prie veiklos silpnųjų, atitinkamai: mokytojų apklausos įvertiai – 2,8 (aplinka) ir 2,9 (aprupinimas), tėvų – 2,8 (aplinka) ir 3,1 (aprupinimas). 2019–2020 m. m. lieka neišspręstos šios problemos:

- dėl patalpų trūkumo pagrindinio ugdymo programos mokinių mokymui nėra įrengtų daugumos dalykų specializuotų kabinetų;
- dauguma IT kabineto ir mokytojų kompiuterių yra pasenę, jų parametrai nepakankami darbui virtualiose aplinkose ir pažangių IKT technologijų diegimui ir taikymui.

### TIKSLAS. Gerinti 3 – 8 klasių mokinių pažangą ir pasiekimus, kuriant šiuolaikinę, motyvuojančią ugdymo(s) praktiką ir mokymosi aplinką.

#### Uždavinys 1. Plėtoti aktyvų, inovatyvų, motyvuojančių mokinių mokymąsi.

Veikla	Kiekybinis rodiklis	Kokybinis rodiklis	Lešų detalizavimas	Įgyvendinimo laikotarpis
1.1. Ilgalaikių 7–8 kl. mokinių kūrybinių-tiriamųjų projektų rengimas/kūrimas.	Visi 7–8 kl. mokiniai pasirenka ir įgyvendina ilgalaikių dalykinių ir/ar bendrųjų kompetencijų ugdymui skirtą projektą. 2020–2021 m. m. bus rengiami 25 individualūs ir grupiniai projektai, 2021 – 2022 m. m. – 37 projektai.	2020–2021 m. m., 2021–2022 m. m. auga bendras pagrindinio ugdymo programos mokinių pažangumas, daugėja besimokančių pagrindiniu ir aukštesniuju pasiekimų lygiu: ➤ 2020–2021 m. m., 2021–2022 m. m. metiniuose trimestruose nėra mokinių turinčių nepatenkinamą pasiekimų lygį; ➤ 2020–2021 m. m., 2021–2022 m. m. metiniuose trimestruose, mokinių besimokančių pagrindiniu ir aukštesniuju pasiekimų lygiu daugėja 5%: nuo 70% 2019–2020 m. m. iki 75% 2020–2021 m. m. ir iki 80% 2021–2022 m. m. Mokymosi motyvacijos pokyčiai:	Individualaus ar grupinio projekto rengimui mokytojui nustatoma 60 eurų dydžio priemoka per mėnesį: 2020–2021 m. m. – 25 projektai x 60 eurų x 3 mėn., iš viso 4500 eurų 2021–2022 m. m. – 37 projektai x 60 eurų x 3 mėn., iš viso 6660 eurų	2020 m. IV ketvirtis 2022 m. I–II ketvirčiai
1.2. Robotikos pamokų 3-iojioje, 4-osioje klasėse įvedimas.	1 savaitinė robotikos pamoka 3, 4 klasėse (viso 4 pamokos per savaitę, 140 per 2020–2021 m. m.).	Robotikos pamokų paslaugos pirkimas (mokytojo darbas, įranga, turinys): 2020–2021 m. m. – 9 mėn. x 15,33 euro už vieną mokinių x 75 mokiniai, viso 10350 eurų.		2020 m. III ketvirtis–2021 m. II ketvirtis

<p>1.3. Mokinių šiuolaikinio ugdymosi poreikius atitinkančių erdvių (lietuvių kalbos, užsienio kalbos, matematikos, IT, gamtos mokslų, socialinių mokslų, technologijų-dailės, muzikos kabinetų, specialiojo-pedagogo-logopedo kabineto, bibliotekos-skaityklos)įrengimas/pritaikymas.</p>	<p>10 ugdymosi erdvių atitiks 5-8 klasių mokinių ugdymosi poreikius.</p>	<p>„I mokyklą einu su džiaugsmu“ įvertis auga nuo 2,3 iki 2,5; Mokinių tėvų ir mokytojų vertinimu aplinka ir ugdymo proceso aprūpinimas nebus priskiriami prie veiklos silpnųjų, atitinkamai: mokytojų apklausos įverčiai auga iki 3,0 (aplinka) ir 3,1 (aprūpinimas), tėvų – iki 3,0 (aplinka) ir 3,3 (aprūpinimas); „Pamokų metu mes dažnai galime ką nors pamatyti ar išbandyti, kad geriau suprastume ir išmoktume“ įvertis auga nuo 2,8 iki 3,0.</p>	<p>2021–2022 m. m. – 9 mėn. x 15,33 euro už vieną mokinį x 94 mokiniai, viso 13000 eurų.</p> <p>2020–2021 m. m. – 13000 eurų; 5 kompiuteriai x 700 eurų; 3 interaktyvūs ekranai 2500+3500+3500 eurų.</p> <p>2021–2022 m. m. – 13000 eurų; laboratorinė įranga „Neulog“ (arba kiti analogai) – 6500 eurų; Edukacinių robotų komplektai – 2000 eurų; Interaktyvios grindys „i3lighthouse“ (arba kiti analogai) – 4500 eurų.</p> <p>2000 eurų (lektoriaus valandos įkainis 50 eurų)</p>	<p>2021 m. III ketvirtis–2022 m. II ketvirtis</p> <p>2020 m. IV ketvirtis</p> <p>2020 m. IV ketvirtis, 2021 m. I, II ketvirčiai</p>
<p>1.4. Tikslinis pedagogų kvalifikacijos tobulinimas: 1.4.1. Kvalifikacijos tobulinimo renginių mokytojams organizavimas inovatyvaus ir efektyvaus ugdymo tematika. Temos: Pamokos efektyvumo didinimas (per uždavinio įgyvendinimą, diferencijavimą, metodus, vertinimą/įvertinimą); Ugdymo individualizavimas, suasmeninimas; Modernių ugdymo priemonių panaudojimo galimybės.</p>	<p>Per mokslo metus įgyvendinta viena 40 val. programa ne mažiau kaip 20 mokytojų.</p>			

1.4.2. Sisteminio praktinio mokytojų darbo su IT technologijomis palaikymas (praktiniai mokymai, individualus konsultavimas).	IT technologijų praktinio taikymo specialistas – IT diegimo konsultantas ves kassavaininius praktinius mokymus (4 kartus per mėn.), konsultuos individualiai (8 kartus per mėn.).		IT specialisto paslaugų sutartis: 10 mėn. x 370 eurų, iš viso 3700 eurų	2020 m. IV ketvirtis – 2022 m. II ketvirtis
1.4.3. Kolegialaus grįžtamojo ryšio „Mokytojas – mokytojuji“ ir ugdymo inovacijų diegimo koordinavimas.	4 refleksijos x 4 dalyviai per savaitę ir 1 bendra refleksija per mėnesį. Dalyvauja 20 mokytojų.		Koordinatorių priedas prie darbo užmokesčio 10 mėn. x 200 eurų x 2 žmonės, iš viso 4000 eurų vienieriems mėnams.	2020 m. IV – 2022 m. II ketvirtis
1.5. Mokymosi pažangos konkursas 5–8 kl. mokiniams.	3 kartus per mokslo metus 80 mokinių dalyvauja tikslinėse paskatavimo priemonėse.		3430 eurų: Išvyka į Molėtus (observatorija, etnokosmologijos muziejus ir kt.) – 800 eurų; Išvyka į Štaulius (STEAM centras ir kt.) – 1200 eurų Išvyka į Klaipėdą (Jūrų muziejus ir kt.) – 1430 eurų.	2020 m. IV, 2021 m. I, II ketvirtis 2021 m. IV ketvirtis, 2022 m. I, II ketvirtis

**Uždavinys 2. Sudaryti sąlygas 3 – 8 kl. mokinių gamtamokslinio raštingumo plėtotei.**

Veikla	Kiekybinis rodiklis	Kokybinis rodiklis	Lėšų detalizavimas	Įgyvendinimo laikotarpis
2.1. 7, 8 klasių dalinimas į laikinąsias grupes biologijos, fizikos, chemijos dalykų mokymui, siekiant stiprinti mokymosi motyvaciją ir	7 klasės mokiniai 37 fizikos pamokoms dalinami į laikinąsias grupes; 8 klasės mokiniai 37 chemijos ir 37 biologijos pamokoms	Per dvejus metus 7–8-ose klasėse neliks mokinių nepasiekusių gamtos mokslų dalykų patenkinamo pasiekimų lygio. Pagrindinį bei aukštesnįjį biologijos ir fizikos dalykų	Darbo užmokesčio mokymtojams. 2020–2021 m. m. – 3 savaitinės pamokos:	2020 m. III ketvirtis – 2021 m. II ketvirtis

užtikrinti gamtamokslinio raštingumo pažangą.	dalinami į laikinąsias grupes; 111 pamokų per m. m.	pasiekimų lygį 2020–2021 m. pasiekusių 8 klases mokinių skaičius (lyginant su 7 klases 2019–2020 m. m. rezultatais) padides ne mažiau kaip 5 % : biologijos dalyko pagrindiniu pasiekimų lygiu nuo 50% iki 55%, aukštesniuojų nuo 18% iki 23%; fizikos dalyko pagrindiniu pasiekimų lygiu nuo 64% iki 69%, aukštesniuojų nuo 14% iki 19%. 2022 m. bus pasiektas NMPP gamtos mokslų srities Vilniaus m. mokyklų rezultatų vidurkis.	vyr. mokytoja, valandos įkainis 9,77 eur. x 37 pamokos – 361 eurai; vyr. mokytoja, valandos įkainis 9,47 eur. x 37 pamokos – 364 eurų; mokytoja metodininkė, valandos įkainis 10,02 eur. x 37 pamokos – 386 eurai; iš viso 1111 eurų.	2021 m. III ketvirtis – 2022 m. II ketvirtis
2.2. Kūrybiško praktinio gamtamokslinio ugdymo 3, 5–8 klasese organizavimas: 2.2.1. trumpalaikių kūrybinių-praktinių gamtamokslinio ugdymo projektų vykdymas, klasėje dirbant dalyko mokytojui (pradinio ugdymo ar gamtos mokslų specialistui ir gamtos mokslų specialistui-praktikui;	10 mėn. konsultacinių ir kūrybinių-praktinio darbo paslaugų sutartis su gamtos mokslų specialistu.	2021–2022 m. m. – 5 savaitinės pamokos: vyr. mokytoja, valandos įkainis 9,77 eur. x 37 pamokos – 361 eurais; vyr. mokytoja, valandos įkainis 9,47 eur. x 74 pamokos – 701 eurais; mokytoja metodininkė, valandos įkainis 10,02 eur. x 74 pamokos – 741 eurais; iš viso 1803 eurais.	Konsultanto – praktiko paslaugų sutartis: 10 mėn. x 570, iš viso 5700 eurų vieneriems metams.	2020 m. III ketvirtis – 2022 m. II ketvirtis

2.2.2. gamtos mokslų dalykų populiarinimo renginių organizavimas.				
---	--	--	--	--

Patvirtinu, kad šiame plane numatytos projektui skirtos finansavimo lėšos (Kokybės kreipšelio lėšos) nėra suplanuotos apmokėti ugdymo reikmėms, t. y. toms mokyklos veikloms ir darbuotojams (priemonėms), kurioms mokymo lėšos privalo būti skirtos Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka (iš Klasės kreipšelio).

**Parvencio atsakingas asmuo**  
Bendrojo ugdymo skyriaus  
vyriausioji specialistė  
(Vardas, pavardė, pareigos, parašas)  
**Loreta Lisauskienė**



**Mokyklos vadovas/direktorius**  
(Vardas, pavardė, pareigos, parašas)  
**Redas Kononenko**

